

Campaña Contra Chapulín

Informe Mensual No. 7
Diciembre de 2015

1.- Antecedentes

El estado de Zacatecas cuenta con condiciones favorables para la producción de maíz debido a las condiciones agroclimáticas que se tiene principalmente en los Distritos Rurales de Fresnillo, Rio Grande, Zacatecas, Ojocaliente y los cañones de Juchipila y Tlaltenango.

En el estado se tiene destinada una superficie de alrededor de 322,855.50 hectáreas a la producción de maíz, con un total de 35,000 productores y se utilizan 16 jornales/ha., y costos de producción de \$9,728/ha., así como un volumen de producción de 2, 085,822.19 ton., entre maíz de grano y forrajero, y un valor de la producción de \$2,085.72 millones. Con el presente programa se pretende beneficiar directamente al sistema producto maíz, que en su gran mayoría es para autoconsumo y alimento para ganado (Fuente: SIAP, 2013).

Durante 2014 se atendieron 2,101 hectáreas cultivadas con maíz, cuyo costo fitosanitario se estimó en \$953,734 y el valor de la producción en \$19, 519,099. Dicha superficie se localizó en los municipios de Apozol, Apulco, Atolinga, Benito Juárez, Concepción del Oro, Cuauhtémoc, El Plateado, Genaro Codina, General Francisco R. Murguía, Guadalupe, Jerez, Juchipila, Mazapil, Monte Escobedo, Moyahua de Estrada, Nochistlan de Mejía, Santa María de la Paz, Sombrerete, Tepechitlan, Tepetongo, Teúl de González Ortega, Trinidad García de la Cadena, Villanueva y Zacatecas, por lo que en el presente ejercicio se priorizará la atención en las ubicaciones de éstos municipios.

Se atendieron directamente a 326 productores con control químico e indirectamente a 1,844 con acciones de exploración y muestreo en el estado.

La relación beneficio costo es positiva con la siguiente relación: 1: 1.26.

Se cuenta con una inversión por parte de Gobierno Federal de **\$408,714.00** para poder llevar a cabo esta campaña.

COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DE ZACATECAS

Niveles de Infestación 2013-2014

MUNICIPIO	2013	2014
APOZOL		8.67
APULCO		4.93
ATOLINGA	3.52	15.00
BENITO JUAREZ		14.03
CONCEPCION DEL ORO		4.10
CUAUHTEMOC	30.17	4.32
EL PLATEADO DE JOAQUIN AMARO	28.70	18.63
FRESNILLO	33.00	
GENARO CODINA	11.65	10.25
GENERAL FRANCISCO R. MURGUIA		4.57
GUADALUPE	27.01	12.76
JEREZ	21.28	15.51
JUCHIPILA		7.14
MAZAPIL		4.37
MOMAX	3.25	
MONTE ESCOBEDO	31.62	3.23
MOYAHUA DE ESTRADA		6.63
NOCHISTLAN DE MEJIA	27.98	6.31
OJOCALIENTE		45.71
SANTA MARIA DE LA PAZ	3.71	14.35
SOMBRETE		0.62
TEPECHITLAN	3.82	15.97
TEPETONGO	12.63	3.49
TEUL DE GONZALEZ ORTEGA	3.53	15.00
TLALTENANGO DE SANCHEZ ROMAN	3.06	
TRINIDAD GARCIA DE LA CADENA		13.60
VILLANUEVA	21.04	16.67
ZACATECAS	13.91	17.53
TOTAL	16.46	11.33

Como se puede observar en el cuadro anterior, el nivel de infestación anual encontró una disminución de 5.13% del 2013 a 2014, ya que no se presentaron las condiciones óptimas para la presencia de la plaga en los mismo municipios que presentaron infestación en el año 2013, para 2014 se realizó el muestreo en otros municipios ya que la plaga no se presentó por debido a varios factores climatológicos.

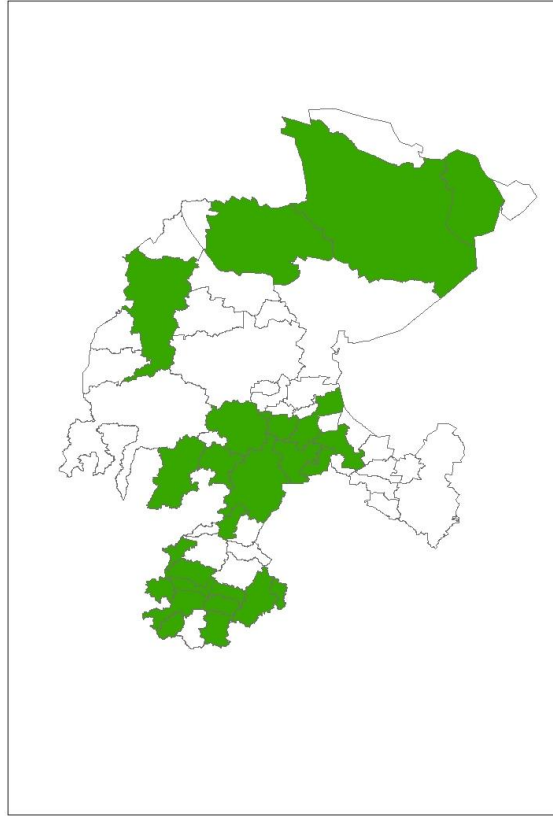
Reducir los porcentajes de infestación que oscilan de 0.61 y 15.00% según el municipio, a un 0.5 y 14%, para lo cual se muestrearán 2,000 hectáreas, establecidas en cultivos hospederos, en los municipios del estado de Zacatecas.

2.- Situación fitosanitaria

Los géneros de chapulín de mayor importancia económica que se presenta en el estado de Zacatecas es el *Brachystola mexicana* y *B. magna* el ataque de estas plagas es originada por los periodos prolongados de sequía que se presentan limitando la emergencia de vegetación natural que es su principal alimento, lo que los obliga a atacar cultivos de maíz y frijol en sus primeras fases de desarrollo.

Esta campaña es de cobertura estatal y tiene como Objetivo el de erradicar brotes que pudieran presentarse durante el desarrollo del cultivo.

Estadísticamente en este año hubo presencia principalmente en los siguientes municipios: Apulco, Atolinga, Genaro Codina, Guadalupe, Jerez, Momax, Monte Escobedo, Nochistlan de Mejía, Santa María de la Paz, Sombrerete, Tepechitlan, Teúl de González Ortega, Tlaltenango de Sánchez Román y Villanueva.



Zonas Bajo Control Fitosanitario

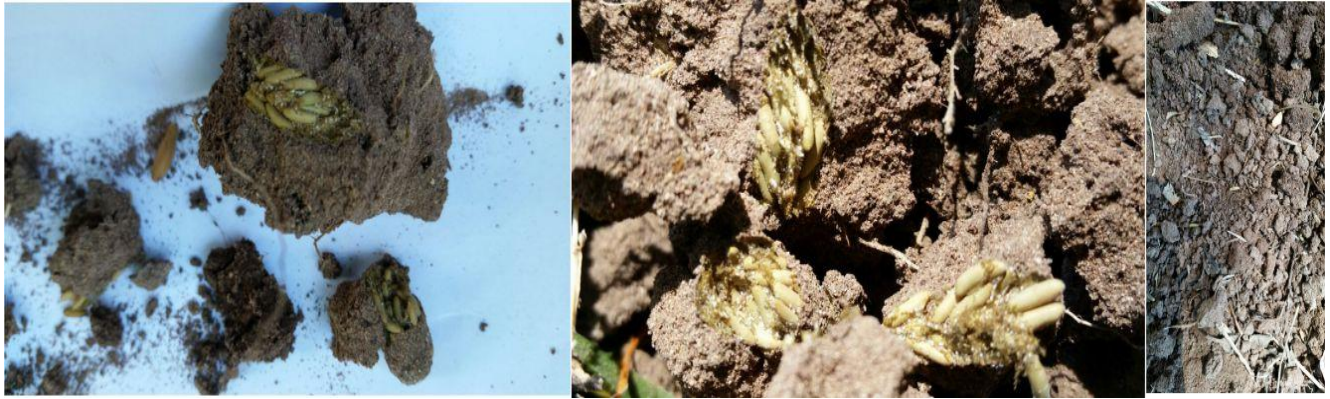
3- Acciones fitosanitarias

De acuerdo a la estrategia operativa de la Campaña Contra Chapulín, las actividades que permitirán alcanzar los objetivos-meta establecidos son las siguientes:

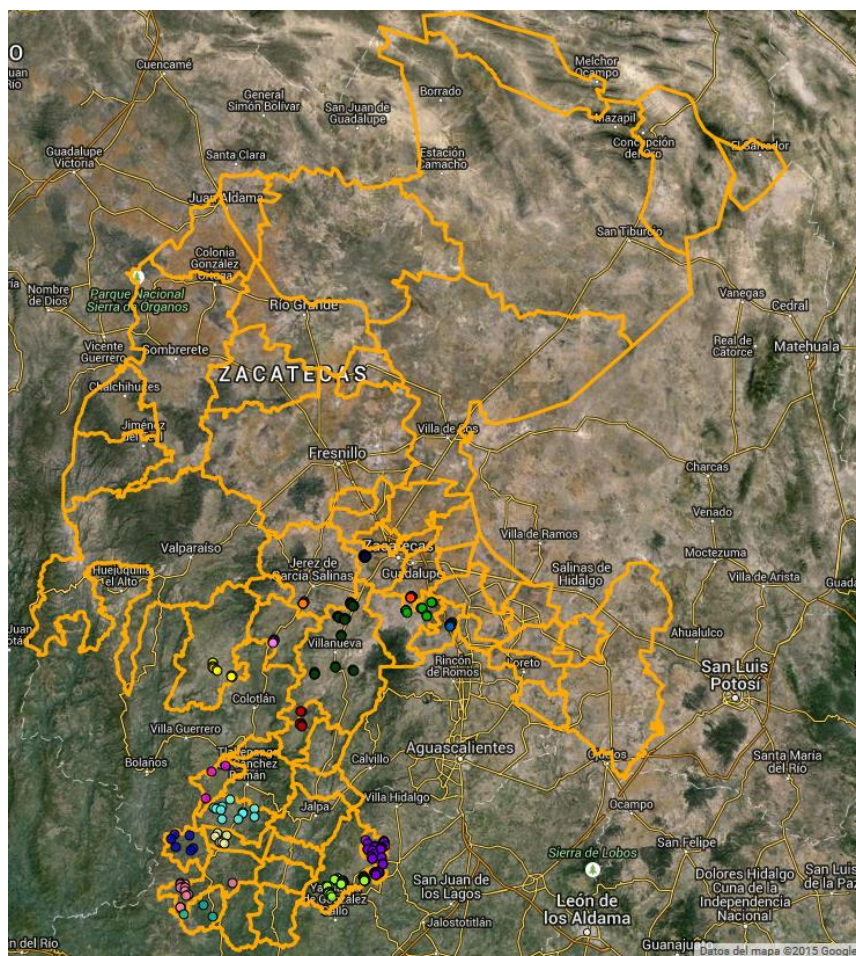


COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DE ZACATECAS

Muestreo. Se efectúa sobre las áreas confirmadas mediante la exploración como lugares con presencia de ovipostura, para la obtención de datos precisos de poblaciones de insectos por m.² y su evolución en condiciones naturales.



Control de Focos de Infestación. Esta acción es vía terrestre en forma frontal principalmente en agostaderos, mediante la aplicación de producto químico cuando exista una densidad mínima de plaga de 15 ninfas por m.² en terrenos de agostadero o baldíos y de 5 ninfas en terrenos de cultivo.



Muestreo realizados en 2015(Fuente: SICAFI, 2015).

4.- Cumplimiento de metas.

En superficie muestreada se tiene un acumulado de 2,626 has.

Control de focos de infestación hay un acumulado de 247 has.

COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DE ZACATECAS

Informe Físico

Estado: Zacatecas
Campaña Contra Chapulín
Informe Correspondiente al mes de Diciembre 2015

ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	FÍSICO						% AL AÑO
		PROG. ANUAL	EN EL MES		AL MES		%	
			PROGRAMADO	REALIZADO	PROGRAMADO	REALIZADO		
MUESTREO								
SUPERFICIE MUESTREADA	HECTÁREAS	2,000.00	0.00	0.00	2,000.00	2,626.00	131.30	131.30
SUPERFICIE LABOR	HECTÁREAS	4,000.00	0.00	0.00	4,000.00	5,564.00	139.10	139.10
SITIOS MUESTREADOS	NÚMERO	1,000	0	0	1,000	755	76	76
CONTROL DE FOCOS DE INFESTACIÓN								
SUPERFICIE CONTROLADA	HECTÁREAS	1,500.00	0.00	0.00	1,500.00	247.00	16.47	16.47
SUPERFICIE LABOR	HECTÁREAS	1,500.00	0.00	0.00	1,500.00	247.00	16.47	16.47
SITIOS TRATADOS	NÚMERO	375	0	0	375	79	21	21
CAPACITACIÓN								
CURSOS A TÉCNICOS	NÚMERO	1	0	0	1	1	100	100
PLÁTICAS A PRODUCTORES	NÚMERO	7	0	0	7	8	114	114
DIVULGACIÓN								
SPOTS	NÚMERO	100	0	0	100	125	125	125
SICAFI								
INFORMES TÉCNICOS	NÚMERO	9	1	1	9	9	100	100
INFORMES FINANCIEROS	NÚMERO	9	1	1	9	9	100	100
EVALUACIÓN								
EVALUACIÓN	NÚMERO	1	1	1	1	1	100	100
SUPERVISIÓN								
SUPERVISIÓN	NÚMERO	8	0	0	8	8	100	100
INFORMES REVISADOS	NÚMERO	9	1	1	9	9	100	100

Informe Físico de la Campaña contra Chapulín correspondiente al mes de diciembre del 2015.

Fuente: SICAFI, 2015.

Informe Financiero

ACTIVIDAD	FINANCIERO												
	PROG. ANUAL	PROG. EN MES	EJERCIDO EN EL MES				PROG. AL MES	EJERCIDO AL MES				% AL MES	% AL AÑO
			TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	PRODUCTOR		TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	PRODUCTOR		
MUESTREO	149,750.00	6,800.00	4,205.00	4,205.00	0.00	0.00	149,750.00	128,616.63	128,616.63	0.00	0.00	86	86
SUPERFICIE MUESTREADA													
SUPERFICIE LABOR													
SITIOS MUESTREADOS													
CONTROL DE FOCOS DE INFESTACIÓN	279,454.00	16,188.00	17,404.00	17,404.00	0.00	0.00	279,454.00	294,700.00	294,700.00	0.00	0.00	105	105
SUPERFICIE CONTROLADA													
SUPERFICIE LABOR													
SITIOS TRATADOS													
CAPACITACIÓN	0.00	0.00	5,925.72	5,925.72	0.00	0.00	0.00	5,925.72	5,925.72	0.00	0.00	0	0
CURSOS A TÉCNICOS													
PLÁTICAS A PRODUCTORES													
DIVULGACIÓN													
SPOTS													
SICAFI	61,340.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	61,340.00	61,340.00	61,340.00	0.00	0.00	100	100
INFORMES TÉCNICOS													
INFORMES FINANCIEROS													
EVALUACIÓN													
EVALUACIÓN													
SUPERVISIÓN	20,440.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20,440.00	20,401.65	20,401.65	0.00	0.00	100	100
SUPERVISIÓN													
INFORMES REVISADOS													
	510,984.00	22,988.00	27,534.72	27,534.72	0.00	0.00	510,984.00	510,984.00	510,984.00	0.00	0.00	100	100

Informe Físico de la Campaña contra Chapulín correspondiente al mes de diciembre del 2015.

Fuente: SICAFI, 2015.

5.- Impacto de las acciones fitosanitarias.

Se han atendido a 412 productores, con muestreos para poder prevenir los posibles brotes de chapulín en tierras de cultivo.

Se beneficiaron a 15 productores con el control de focos de infestación, ya que se detectaron ninfas en primer instar, evitando su desarrollo y así no usar mucho producto para el control de los mismos en una instar mayor en sus cultivos y en los alrededores.